



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 1012

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 noiembrie 2023

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 423 din 11 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său .....	2–6	1.072. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului prin actualizarea valorii de inventar și substituirea codului de clasificare a bunurilor imobile, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală .....	12
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.071. — Hotărâre privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod — județul Brașov și Vânători — județul Mureș .....	6–11	1.073. — Hotărâre privind închirierea unei părți din imobilul 2975, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale .....	13
		1.074. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază .....	14
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		21.253. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind aprobarea Procedurii de încadrare a datelor și a modelului evaluării de impact .....	14–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 423**

din 11 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, excepție ridicată de Beniog Floarea Ioana, Bengeanu Barbu Cătălin, Bengeanu Cătălina Maria și Bengeanu Maria, în Dosarul nr. 28.068/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.256D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că la dosarul cauzei autorii excepției au depus o cerere prin care solicită soluționarea cauzei în lipsă.

4. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.263D/2020 și nr. 2.505D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, excepție ridicată de Tolstoi Gregoire și Gherghel Elena Florica și, respectiv, de Sora Florin în Dosarul nr. 7.110/118/2019 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și, respectiv, nr. 19.872/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

5. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 2.263D/2020, autorul excepției Tolstoi Gregoire a depus un înscris prin care arată că este unicul moștenitor al autoarei excepției Gherghel Elena Florica, depunând în acest sens, în

copie, un certificat de succesiune european. De asemenea, solicită judecarea cauzei în lipsă.

7. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.256D/2020, nr. 2.263D/2020 și nr. 2.505D/2020, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 2.263D/2020 și nr. 2.505D/2020 la Dosarul nr. 2.256D/2020. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.263D/2020 și nr. 2.505D/2020 la Dosarul nr. 2.256D/2020, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că susținerile referitoare la cuantumul diferit al despăgubirilor, în funcție de momentul soluționării notificărilor, sunt neîntemeiate, dat fiind faptul că, în această situație, este aplicabil principiul intertemporal de drept *tempus regit actum*, legea aplicabilă fiind diferită în funcție de momentul temporal al soluționării notificărilor. De asemenea, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 305 din 18 mai 2022.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin încheierile din 12 octombrie 2020, 25 noiembrie 2020 și 23 octombrie 2020, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă și, respectiv, Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii.** Excepția a fost ridicată de Beniog Floarea Ioana, Bengeanu Barbu Cătălin, Bengeanu Cătălina Maria și Bengeanu Maria, de Tolstoi Gregoire și Gherghel Elena Florica și, respectiv, de Sora Florin, în cauze având ca obiect cererile privind soluționarea pe fond a dosarului administrativ ce a fost înaintat Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor și acordarea de măsuri reparatorii în temeiul Legii nr. 165/2013 și, respectiv, contestațiile formulate împotriva unor decizii de invalidare emise de Comisia

Națională pentru Compensarea Imobilelor din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că ordonanța de urgență criticată încalcă dispozițiile art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, deoarece este afectat regimul juridic al dreptului de proprietate privată, și nu a existat o situație extraordinară, a cărei reglementare să nu poată fi amânată. În acest sens, se susține că este nejustificată necesitatea adoptării ordonanței de urgență, prin argumentul încetării ritmului de soluționare, dacă evaluarea s-ar face în raport cu valorile prevăzute în grilele notariale în vigoare la data emiterii deciziei de compensare, situație care, dimpotrivă, ar conduce la creșterea ritmului de soluționare a cererilor. Totodată, se arată că motivele enunțate în preambulul ordonanței de urgență reprezintă aspecte de oportunitate a măsurii care urmează a fi luată, care nu justifică adoptarea ordonanței de urgență.

11. Se mai susține că actul normativ criticat creează o discriminare nejustificată între persoane care se află în situații identice, dat fiind faptul că, în temeiul legilor privind restituirea proprietăților, unele persoane au putut beneficia de măsuri reparatorii/despăgubiri, în raport cu valoarea reală a imobilelor preluate abuziv, la data acordării măsurilor reparatorii, în timp ce, pentru alte persoane, măsurile reparatorii/despăgubirile acordate sunt plafonate la data adoptării legii, deși procedura administrativă de acordare efectivă a despăgubirilor se întinde pe o lungă perioadă de timp, prin voința legiuitorului, care acordă termene foarte lungi de aplicare a legii, ori pasivitatea entităților chemate să aplice legea, care nu au respectat nici măcar aceste termene excesiv de lungi.

12. Se mai invocă cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 26 februarie 2019, pronunțată în Cauza *Ana Ionescu și alții împotriva României*, potrivit căroră Legea nr. 165/2013 nu asigură un remediu eficient pentru acordarea măsurilor reparatorii pentru imobilele preluate abuziv de stat.

13. Se mai susține că ordonanța de urgență criticată contravine principiului constituțional al separației puterilor în stat, prin faptul că a fost emisă într-o materie în care Parlamentul deja legiferase, cu două luni înainte, asupra unor domenii esențiale în domeniul proprietății.

14. Totodată, se mai susține că sunt încălcate și prevederile art. 53 din Constituție, întrucât măsura legiferată nu este compatibilă cu situația care a determinat-o, ba, mai mult, creează inechități față de persoanele îndreptățite.

15. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, arată că în cuprinsul actului normativ criticat nu este justificată urgența, iar Guvernul prezintă o situație care nu este nici extraordinară și nici periclitantă pentru un interes public, astfel încât reglementarea acesteia să nu poată fi amânată, dat fiind faptul că problema imobilelor preluate abuziv de regimul comunist nu a fost rezolvată, într-un fel sau altul, nici după trei decenii. De altfel, nici celelalte motive prezentate în cuprinsul ordonanței nu pot fi circumscrise noțiunii de urgență, astfel cum aceasta a fost dezvoltată în jurisprudența Curții Constituționale în această materie, fiind simple iterații ale unor probleme instituționale curente, nicidecum exorbitante.

16. Prin urmare, se apreciază că scopul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pare să fie tocmai contrareglementarea de către Executiv a unei soluții adoptate prin lege de către Parlament, ceea ce contravine atât dispozițiilor

art. 61 alin. (1) din Constituție, cât și principiului separației și echilibrului puterilor în stat în cadrul democrației constituționale, reglementat prin art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală.

17. Totodată, se apreciază că prevederile art. 1 și 2 ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, întrucât suspendă de la aplicare noua soluție normativă adoptată de Parlament și, totodată, prelungește în timp efectele normei anterioare, până la 1 martie 2021, instituie premisele unui tratament inegal al persoanelor îndreptățite la măsuri reparatorii, în temeiul Legii nr. 165/2013, pe un criteriu temporal și în esență aleatoriu, acela al momentului soluționării notificărilor și stabilirii punctelor în compensare. Astfel, dacă acest moment se va situa înainte de 1 martie 2021, punctele vor fi stabilite prin raportare la grila notarială din anul 2013, iar dacă momentul se va situa ulterior datei de 1 martie 2021, imobilele vor fi evaluate în funcție de grila valabilă la data emiterii deciziei administrative sau judiciare. Prin urmare, deși destinatarii legii se află în aceeași situație juridică, totuși, tratamentul pe care îl vor obține va fi diferit, doar prin prisma momentului la care dosarele lor vor fi soluționate, încălcându-se astfel principiul egalității în fața legii, care impune ca la situații egale și tratamentul să fie același. *Per a contrario*, dispozițiile art. 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 nu contravin principiului constituțional al egalității în drepturi.

18. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă și, respectiv, Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-au exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierilor de sesizare, îl reprezintă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 19 mai 2020. Curtea reține că, în acord cu motivarea excepției, obiect al acesteia îl constituie prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său.

23. Potrivit dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, aplicarea prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 s-a suspendat, de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență până la data de 1 martie 2021, iar pe perioada suspendării, evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri s-a făcut prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

24. Prin articolul unic pct. 1 din Legea nr. 193/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 a fost modificat, astfel: „Ordonanță de urgență pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii”. Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, sub titulatura astfel modificată. De asemenea, prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 193/2021 a fost introdus un nou articol, articolul 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 21. — La articolul 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.»

25. În legătură cu obiectul excepției, Curtea mai reține că, în acord cu motivarea excepției, obiect al acesteia îl mai constituie și prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său.

26. Prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 au fost abrogate prin art. II din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 din 30 octombrie 2020. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 are în prezent următorul cuprins:

— Art. 21: „La articolul 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale

valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.»

— Art. 3: „În situația în care grila notarială prevede valori doar pentru terenurile din categoria «curți-construcții», iar terenul preluat în mod abuziv de stat avea o altă categorie de folosință, valoarea despăgubirilor se stabilește prin aplicarea unei reduceri de 50% din valoarea pentru terenurile «curți-construcții».”

— Art. 4: „În situația în care grilele notariale sunt elaborate în moneda națională a României, leul, valoarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se actualizează cu indicele de creștere a prețurilor de consum pentru perioada mai 2013 — data aprobării emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.”

27. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, art. 11 alin. (1) și (2) referitoare la tratatele ratificate de Parlament, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 44 alin. (1) și (2) privind garantarea dreptului de proprietate privată, a proprietății private și a creanțelor asupra statului, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 115 alin. (4) și alin. (6) referitoare la regimul juridic al ordonanțelor de urgență. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că sunt invocate și prevederile art. 46 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la aceeași Convenție.

28. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cauze având ca obiect cererile privind soluționarea pe fond a dosarului administrativ ce a fost înaintat Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor și acordarea de măsuri reparatorii în temeiul Legii nr. 165/2013 (în cauză fiind pronunțată Sentința civilă nr. 2.338 din 11 octombrie 2019) și, respectiv, contestații formulate împotriva unor decizii de invalidare din 4 septembrie 2019 și, respectiv, 8 mai 2018, emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor la date la care erau în vigoare dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 111/2017.

29. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate au fost abrogate dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, prin dispozițiile art. II din Legea nr. 219/2020.

30. Totodată, în legătură cu norma de drept substanțial referitoare la cuantum și modalitatea de acordare a măsurilor compensatorii instituite prin Legea nr. 165/2013, care constituie obiectul controlului de constituționalitate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 80 din 12 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1080 din 20 decembrie 2018, paragraful 66, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că, dată fiind situația juridică aflată în curs de constituire, norma de drept substanțial referitoare la modalitatea de evaluare a imobilului, prevăzută în art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, se referă la o situație juridică aflată în curs de desfășurare, căreia îi este incident principiul aplicării imediate a legii civile noi, pe care, de altfel, Legea nr. 165/2013 îl consacră și prin dispozițiile art. 4. În

consecință, este aplicabilă legea în forma în vigoare de la data judecării litigiului, și nu cea de la data introducerii acțiunii.

31. Prin urmare, dat fiind faptul că prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 nu mai sunt în vigoare și având în vedere că acestea nu au fost aplicabile și nu au produs efecte juridice în cauză (hotărârea judecătorească pronunțată în cauză, respectiv actele administrative emise nefiind întemeiate pe aceste dispoziții legale, care nu erau în vigoare la data pronunțării acestora), nu sunt incidente în prezenta cauză considerentele și soluția de principiu rezultată din Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

32. Referitor la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său, aplicabilă cauzei prin prisma modificărilor reglementate în privința dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, Curtea reține că aceasta a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituție, și cu o motivare similară celei formulate în prezenta cauză.

33. Prin Decizia nr. 305 din 18 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 2 septembrie 2022, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 și a reținut că ordonanța de urgență a fost adoptată în vederea preîntâmpinării impactului financiar negativ asupra bugetului de stat, având în vedere și necesitatea distribuirii previzibile a resurselor financiare ale statului, pe fondul situației determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Prin urmare, prin decizia menționată, paragraful 30, Curtea a reținut că un asemenea scop implică, în mod necesar și neechivoc, o reglementare juridică primară rapidă, care reclamă urgență, în vederea conservării stabilității economice a statului. Totodată, implicațiile financiare legate de afectarea bugetului de stat prin aplicarea de sancțiuni de către instanțele de judecată naționale și internaționale se pot constitui într-o situație extraordinară, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție, în măsura în care asemenea măsuri sunt motivate, în mod fundamentat, de apărarea stabilității economice a statului român (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 713 din 25 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 28 iunie 2010). Pentru aceste motive, reglementarea criticată îndeplinește exigențele constituționale prevăzute în art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală.

34. Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, dat fiind faptul că nu au intervenit împrejurări noi, de natură să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

35. În ceea ce privește susținerile privind discriminarea creată între persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii, prin aplicarea unui sistem de calcul diferit, în funcție de data acordării acestora, Curtea reține că prin Decizia nr. 305 din 18 mai 2022, precitată, paragrafele 23 și 24, în acord cu jurisprudența sa anterioară, a statuat că aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia: „Faptul

că, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective” (Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 decembrie 1996). Altfel spus, raportat la prezenta cauză, inegalitatea de tratament juridic nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate, fiind rezultatul unor regimuri juridice diferite, aplicate succesiv în timp, incidente în virtutea aceluiași principiu mai sus amintit, respectiv *tempus regit actum* (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 662 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 26 noiembrie 2015, paragraful 19).

36. De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea a arătat că respectarea principiului egalității în drepturi, stabilit prin prevederile art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică, în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, și nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011).

37. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză nu pot fi reținute susținerile privind afectarea, prin ordonanța de urgență criticată, a regimului juridic al dreptului de proprietate privată, prin raportare la dispozițiile art. 115 alin. (6), precum și la art. 44 alin. (1) din Legea fundamentală, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și la art. 20 din Constituție raportat la art. 46 din aceeași Convenție.

38. În motivarea excepției de neconstituționalitate se mai susține că ordonanța de urgență criticată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție, dat fiind faptul că Guvernul a legiferat în sens contrar voinței Parlamentului exprimate prin Legea nr. 22/2020 pentru modificarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și pentru completarea articolului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor imobile care au aparținut cultelor religioase din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 18 martie 2020. În legătură cu această susținere, Curtea reține, în acord cu jurisprudența sa, că această modalitate de reglementare — emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului care modifică prevederile unei legi — nu este neconstituțională, atât timp cât respectă condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, prevăzute de Constituție și detaliate în jurisprudența Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 225 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 5 iulie 2019, paragraful 29).

39. Prevederile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului unui drept sau al unei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este incidentă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, excepție ridicată de Beniog Floarea Ioana, Bengeanu Barbu Cătălin, Bengeanu Cătălina Maria și Bengeanu Maria, de Tolstoi Gregoire și Gherghel Elena Florica și, respectiv, de Sora Florin, în dosarele nr. 28.068/3/2018, nr. 7.110/118/2019 și, respectiv, nr. 19.872/3/2018 ale Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, Tribunalului Constanța — Secția I civilă și, respectiv, ale Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceluiași instanțe și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, în ansamblul său, este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, Tribunalului Constanța — Secția I civilă și Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,

**Fabian Niculae**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod — județul Brașov și Vânători — județul Mureș**

Având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 340/2018 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara”, lucrare de utilitate publică de interes național,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, prevăzut în anexa nr. 1\*), conform variantei finale a studiului de fezabilitate dezvoltate prin proiectul tehnic.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod — județul Brașov și Vânători — județul Mureș, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod — județul Brașov și Vânători — județul Mureș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul suplimentar aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul suplimentar aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod — județul Brașov și Vânători — județul Mureș, sunt în cuantum de 1.077 mii lei și se alocă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.19 „Transferuri din bugetul de

stat necesare susținerii derulării proiectelor aprobate la finanțare în cadrul Mecanismului pentru interconectarea Europei”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie, deschis pe numele Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, urmând ca acestea să fie puse la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică prevăzută la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, precum și în lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planurile cu amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național prevăzută la art. 1 se aduc la cunoștința publică prin afișare la sediul consiliului local implicat și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin-Mihai Grindeanu**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

## LISTA

**cuprinzând imobilele — terenuri și construcții proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod din județul Brașov și Vânători din județul Mureș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Nr. parcelă pe planul de situație	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/ deținătorului* terenului/construcției	Tarlat/Parcelă	Suprafața totală din acte a terenului (mp)	Poziția față de localitate	Categoria de folosință a terenului	Nr. cad/Nr. CF.	Suprafața terenului expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Construcții de expropriat (suprafața desfișurată) (mp) — clădirile	Construcții de expropriat (lungime) (m) împreună	Valoarea despăgubirii construcției, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	BO 1	Brașov	Bod	CALITATE ITALIANA NORD — S.R.L.	—/—	1.101	Intravilan	CC	102332/102332	202	10.100,00				10.100,00
2	BO 2	Brașov	Bod	CALITATE ITALIANA NORD — S.R.L.	—/—	354	Intravilan	CC	102342/102342	132	6.600,00				6.600,00
3	BO 3	Brașov	Bod	S.C. CALITATE ITALIANA — S.R.L.	—/—	142	Intravilan	CC	102344/102344	64	3.200,00				3.200,00
4	BO 4	Brașov	Bod	MUNTEANU SILVIA NATALIA; MUNTEAN DUMITRU-SILVIU; MUNTEAN SILVIA-NATALIA; SZEP IOANA; MUNTEAN VALERIU-OCTAVIAN	—/—	1.406	Intravilan	CC	102341/102341	1	50,00				50,00
5	BO 5	Brașov	Bod	SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE RADIOCOMUNICAȚII — S.A. BUCUREȘTI	—/—	306.468	Intravilan	CC	102216/102216	3.603	180.150,00	13,00	336	92.171,80	272.321,80
6	BO 6	Brașov	Bod	BEST ACHIZIȚII — S.R.L.	—/—	106.178	Intravilan	CC	107244/107244	738	36.900,00				36.900,00
7	BO 13	Brașov	Bod	VECTRA SERVICE	47/448/1	13.281	Intravilan	CC	—/—	2.100	105.000,00	264,00	285	243.435,00	348.435,00
8	BO 14	Brașov	Bod	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	Strada Gării/10	1.023	Intravilan	CC	—/—	20	1.000,00		10	2.200,00	3.200,00
9	BO 15	Brașov	Bod	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	Strada Gării/11	1.430	Intravilan	CC	—/—	19	950,00		10	4.396,00	5.346,00
10	BO 16	Brașov	Bod	BEST ACHIZIȚII — S.R.L.	47/448/1	8	Intravilan	CC	—/—	8	400,00				400,00
11	VI 1	Mureș	Vânători	COSTEA IONUȚ ADRIAN; COSTEA REKA KATALIN	—/—	848	Intravilan	CC	52013/52013	4	120,00		6	1.065,00	1.185,00
12	VI 2	Mureș	Vânători	MOISE EMIL; MOISE EVA	—/—	1.066	Intravilan	CC	50864/50864	200	6.000,00	121,00	62	201.965,40	207.965,40
13	VI 3	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	—/356	905	Intravilan	CC	—/—	42	1.260,00		3	532,50	1.792,50
14	VI 4	Mureș	Vânători	NEMETH OCTAVIA STELA; NEMETH ADRIENN	36/950/2	233	Extravilan	A	52153/52153	8	13,60	38,00		30.780,00	30.793,60
15	VI 5	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	91/2504	47	Extravilan	A	—/—	47	79,90				79,90
16	VI 6	Mureș	Vânători	S.C. AGR TERENURI — S.A.	92/2552/2	50.900	Extravilan	P	50339/50339	854	939,40				939,40
17	VI 7	Mureș	Vânători	S.C. PRESCON BV. — S.A.	92/2591/1, 2609, 2640, 2666/1/1	265.400	Extravilan	P	50054/50054	1.274	1.401,40				1.401,40
18	VI 8	Mureș	Vânători	CURCHI RODICA; CURCHI MARTINA MARIA	92/2591/5	24.500	Extravilan	A	52054/52054	869	1.477,30				1.477,30
19	VI 9	Mureș	Vânători	TOMA CRISTIAN; TOMA AURICA	92/2591/4	10.000	Extravilan	A	51259/51259	3	5,10				5,10
20	VI 10	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	92/2556	330	Extravilan	F	—/—	330	363,00				363,00
21	VI 11	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	92/2540	43	Extravilan	F	—/—	43	47,30				47,30
22	VI 12	Mureș	Vânători	PORA P. GHEORGHE	92/2591/2	33.000	Extravilan	A	—/—	648	1.101,60				1.101,60
23	VI 14	Mureș	Vânători	COJOCARU NICOLAE AUREL	—/—	193	Intravilan	CC	51999/51999	49	1.176,00		26	4.615,00	5.791,00



24	VI 15	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	168/931/10	1.343	Intravilan	CC	—/—	18	432,00	1	75,00	507,00	
25	VI 16	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	168/931/11	700	Intravilan	CC	—/—	32	768,00	2	150,00	918,00	
26	VI 17	Mureș	Vânători	HALL IOAN	Strada Principala/349	1.997	Intravilan	CC	—/—	44	1.066,00	21	1.461,60	2.517,60	
27	VI 18	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	147/4163	331	Extravilan	P	—/—	331	364,10			364,10	
28	VI 19	Mureș	Vânători	CHIS ADRIAN; CHIS MARIOARA	143/4088	50.700	Extravilan	A	50621/50621	57	96,90			96,90	
29	VI 20	Mureș	Vânători	BUTNARU MARGARETA	Strada Principala/344	665	Intravilan	CC	—/—	32	768,00	18	2.052,00	2.820,00	
30	VI 21	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	Strada Principala/FN	526	Intravilan	A	—/—	8	192,00	2	213,00	405,00	
31	VI 22	Mureș	Vânători	S.C. AGRI TERENURI — S.A.	143/4088	50.000	Extravilan	A	50256/50256	541	919,70			919,70	
32	VI 23	Mureș	Vânători	BISERICA ORTODOXĂ ARCHITA	102/3152	3.900	Extravilan	A	—/—	627	1.065,90			1.065,90	
33	VI 24	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	103/3154	389	Extravilan	F	—/—	389	427,90			427,90	
34	VI 25	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	132/3958	29.775	Extravilan	P	—/—	29.775	32.752,50			32.752,50	
35	VI 26	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	140/4052	1.273	Extravilan	A	—/—	1.273	2.164,10			2.164,10	
36	VI 27	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	142/4076	305	Extravilan	P	—/—	305	335,50			335,50	
37	VI 28	Mureș	Vânători	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	142/4076	39	Extravilan	P	—/—	39	42,90			42,90	
38	VI 37	Mureș	Vânători	BUTNARIU ANICA; BUTNARIU GHEORGHE; BUTNARIU ILIE-IOAN; FISCU ANA-MARIA; DRAGUS NATALIA-IONELA	—/—	—	Intravilan	—	51214/51214			8	1.420,00	1.420,00	
39	VI 38	Mureș	Vânători	POAMA SIMIDA LOREDANA; POAMA IONEL	—/—	—	Intravilan	—	50701/50701		22,00	16	7.064,00	7.064,00	
40	VI 39	Mureș	Vânători	PITICA LENUȚA	—/—	—	Intravilan	—	51103/51103			10	696,00	696,00	
41	VI 40	Mureș	Vânători	DIRJAN GHEORGHE	—/—	—	Intravilan	—	52101/52101			24	720,00	720,00	
42	VI 41	Mureș	Vânători	MOLDOVAN VICTORIA	—/—	—	Intravilan	—	52168/52168			22	3.124,00	3.124,00	
43	VI 42	Mureș	Vânători	GABOR ELENA	—/—	—	Intravilan	—	52137/52137			16	2.272,00	2.272,00	
44	VI 43	Mureș	Vânători	GOGA WALTER ANDREAS	Halla CFR Arhita/272A	—	Intravilan	—	51923/51923				76.020,12	76.020,12	
<b>TOTAL</b>											<b>44.729</b>	<b>399.720,10</b>	<b>878</b>	<b>676.428,42</b>	<b>1.076.148,52</b>

\* Pentru toate pozițiile în care se regăsește mențiunea „proprietar neidentificat”, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare, conform reglementărilor în condițiile legii.

\*\* Deținător până la soluționarea cererilor, conform legislației în vigoare.

În urma întocmirii documentației cadastrale, reprezentând amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național, nu au fost identificate terenuri care fac parte din categoria prevăzută la art. 7 alin. (4) din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, respectiv: încășuri de cult, monumente, ansambluri și situri istorice, alte așezăminte de valoare națională deosebită ori localități urbane sau rurale în întregime.

NOTĂ:

Alte date de identificare ale proprietarilor/deținătorilor, precum și orice informații necesare în vederea punerii în aplicare a măsurilor de expropriere în condițiile legii vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare, conform reglementărilor în vigoare.

LEGENDĂ categorii de folosință terenuri:

A — arabil;

CC — curți-construcții;

F — fâneață;

P — pășune.

## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului aflate în administrarea instituțiilor publice situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața—Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ-teritoriale Bod din județul Brașov și Vânători din județul Mureș

Nr. crt.	Nr. parcelă pe planul de situație	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Localitatea	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Suprafața totală (mp)	Categoria de folosință	Numărul cadastral	Număr topo	Număr carte funciară	Taria/Stradă	Parcelă/Număr poștal	Poziția față de localitate	Suprafața de transfer (mp)
1	BO 25	Brașov	Bod	—	Statul român; C.N.C.F. CFR — S.A.	77	N	—	—	—	83	796	Extravilan	77
2	BO 26	Brașov	Bod	—	Statul român; C.N.C.F. CFR — S.A.	303	N	—	—	—	83	796	Extravilan	303
3	BO 27	Brașov	Bod	Colonia Bod	Statul român; C.N.C.F. CFR — S.A.	108	N	—	—	—	47	796	Intravilan	108
4	BO 28	Brașov	Bod	Colonia Bod	Statul român; C.N.C.F. CFR — S.A.	6	N	—	—	—	47	796	Intravilan	6
5	BO 29	Brașov	Bod	Colonia Bod	Județul Brașov — domeniul public	24.764	DR	107993	—	107993	—	DJ 112A — tronson 19	Intravilan	5.160
6	BO 30	Brașov	Bod	Colonia Bod	Județul Brașov — domeniul public	951	N	—	—	—	49	DJ 112A	Intravilan	951
7	BO 31	Brașov	Bod	—	A.N. „Apele Române” — A.B.A. Olt — S.G.A. Brașov	359	HR	—	—	—	47	Râul Bârsa	Extravilan	359
8	BO 32	Brașov	Bod	—	A.N. „Apele Române” — A.B.A. Olt — S.G.A. Brașov	444	HR	—	—	—	41	Râul Bârsa	Extravilan	444
9	BO 33	Brașov	Bod	—	A.N.I.F. Filiala teritorială Mureș — Oltul Superior	68	HC	—	—	—	46	CCN 351	Extravilan	68
10	BO 34	Brașov	Bod	Colonia Bod	Județul Brașov — domeniul public	6.365	DR	108045	—	108045	—	DJ 112A — tronson 18	Intravilan	4.454
11	VI 37	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	700	CC	51214	931/7	51214	—	—	Intravilan	3
12	VI 38	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	495	CC	50701	931/15	50701	—	—	Intravilan	31
13	VI 39	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	700	CC	51103	415, 418, 931/4	51103	—	—	Intravilan	11
14	VI 40	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	287	CC	52101	931/9	52101	—	—	Intravilan	44
15	VI 41	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	238	CC	52168	931/10	52168	—	—	Intravilan	47
16	VI 42	Mureș	Vânători	Archita	Statul român	290	CC	52137	931/11	52137	—	—	Intravilan	22
17	VI 44	Mureș	Vânători	—	Statul român; A.N. „Apele Române”	70	HC	—	—	—	92	2767	Extravilan	70
<b>TOTAL</b>														<b>12.158</b>

LEGENDĂ categorii de folosință terenuri:

N — neproductiv;

CC — curți-construcții;

HR — apă curgătoare;

HC — canal;

DR — drum.

## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de ocupare al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov—Simeria, componentă a Coridorului Rin—Dunăre, pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul Brașov—Sighișoara, subsecțiunile: 1. Brașov—Apața și 3. Cața —Sighișoara”, aflate pe raza unităților administrativ - teritoriale Brașov și Vânători din județul Mureș

Nr. crt.	Nr. parcela pe planul de situație	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Localitatea	Numele și prenumele proprietarului/ deținătorului terenului	Suprafața totală (mp)	Categoria de folosință	Numărul cadastral	Număr topo	Număr carte funciara	Tarla	Parcelă	Poziția față de localitate	Suprafața de transfer (mp)
1	BO 7	Brașov	Bod	Colonia Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.191	CC	107877	—	107877	—	—	Intravilan	45
2	BO 8	Brașov	Bod	Bod	Comuna Bod — domeniul public	2.012	CC	107839	—	107839	—	—	Intravilan	44
3	BO 9	Brașov	Bod	Colonia Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.297	CC	108103	—	108103	—	—	Intravilan	608
4	BO 10	Brașov	Bod	Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.512	CC DR	108119	—	108119	—	—	Intravilan	671
													Intravilan	42
5	BO 11	Brașov	Bod	Colonia Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.581	CC	108101	—	108101	—	—	Intravilan	93
6	BO 12	Brașov	Bod	Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.576	CC	107851	—	107851	—	—	Intravilan	79
7	BO 17	Brașov	Bod	Bod	Comuna Bod — domeniul public	6.962	DR	106893	—	106893	—	—	Intravilan	77
8	BO 18	Brașov	Bod	Colonia Bod	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Bod	237	DR	—	—	—	10	DE 464	Intravilan	237
9	BO 19	Brașov	Bod	Colonia Bod	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Bod	421	N	—	—	—	9	362	Intravilan	412
10	BO 20	Brașov	Bod	Colonia Bod	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Bod	304	N	—	—	—	9	362	Intravilan	304
11	BO 21	Brașov	Bod	Colonia Bod	Comuna Bod — domeniul public	6.787	DR	108005	—	108005	—	DE 375	Intravilan	160
12	BO 22	Brașov	Bod	Bod	Comuna Bod — domeniul public	1.959	DR	106892	—	106892	—	—	Intravilan	104
13	BO 24	Brașov	Bod	—	Comuna Bod — domeniul public	39	HC	—	—	—	41	—	Extravilan	39
14	VI 13	Mureș	Vânători	—	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	157	HC	—	—	—	78	2366	Extravilan	157
15	VI 29	Mureș	Vânători	—	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	412	HC	—	—	—	92	2597	Extravilan	412
16	VI 30	Mureș	Vânători	Archita	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	183	DR	—	—	—	—	3149	Intravilan	183
17	VI 31	Mureș	Vânători	Archita	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	330	DR	—	—	—	—	3150	Intravilan	330
18	VI 32	Mureș	Vânători	—	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	67	HC	—	—	—	11	372	Extravilan	67
19	VI 33	Mureș	Vânători	—	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	734	DR	—	—	—	11	348	Extravilan	734
20	VI 34	Mureș	Vânători	Vânători	Comuna Vânători — domeniul public	2.294	DR	52475	—	52475	—	Strada 16	Intravilan	34
21	VI 35	Mureș	Vânători	Vânători	Comuna Vânători — domeniul public	1.562	DR	52476	—	52476	—	Strada Gropila 2	Intravilan	11
22	VI 36	Mureș	Vânători	—	Proprietatea Publică a Unității Administrativ-Teritoriale Vânători	58	DR	—	—	—	92	2584	Extravilan	58
<b>TOTAL</b>														<b>4.901</b>

LEGENDĂ categorii de folosință terenuri:

N — neproductiv;

CC — curți construcții;

HC — canal;

DR — drum.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului prin actualizarea valorii de inventar și substituirea codului de clasificare a bunurilor imobile, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) și art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului prin actualizarea valorii de inventar și modificarea codului de clasificare a bunurilor imobile cu nr. MF 164658, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având datele de

identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 2 noiembrie 2023.  
Nr. 1.072.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru care se actualizează valoarea de inventar și se modifică codul de clasificare**

Nr. MF	Codul de clasificare inițial	Codul de clasificare propus	Persoana juridică ce administrează imobilul	Denumirea bunului imobil din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică/Carte de funciară/Nr. cadastral	Adresa bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Baza legală	Valoarea de inventar a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)
164658	8.29.06	8.29.08	Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București CUI 4193117	Construcții C1 — etaj I și teren în cotă indiviză 1/2 (din suprafața totală 3.893 mp); construcție C1 — casa scării (54 mp) și teren în suprafață de 396 mp	Corpul C1 — etaj 1 = 3.893 mp (suprafața utilă), CF 256228-C1-U1, nr. cadastral CF-256228-C1-U1; cotă indiviză de 1/2 din terenul în suprafață de 3.893 mp în diviziune cu lotul 3; construcție C1 = 54 mp, nr. cadastral 231284-C1, CF nr. 231284 lot 1 — teren în proprietate PI/1 în suprafață de 396 mp, având nr. cadastral 231284, CF nr. 231284	București, sectorul 1, Bd. Ficusului nr. 44, etaj 1	Hotărârea Guvernului nr. 611/2018	8.659.069	9.284.000

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind închirierea unei părți din imobilul 2975, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea unei părți din imobilul 2975, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea amplasării unor echipamente de măsurare a parametrilor aerului.

(2) Închirierea părții de imobil prevăzute la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(3) Contractul de închiriere se încheie pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată, cu aceeași perioadă, prin act adițional, cu acordul părților.

(4) Prețul minim al închirierii pentru partea din imobilul 2975 este de 90 euro/lună fără TVA, iar plata va fi efectuată în lei, la cursul de schimb valutar leu/euro stabilit de Banca Națională a României în ziua emiterii facturii.

Art. 2. — Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale, în calitate de administrator al imobilului 2975, să deruleze procedura de licitație publică pentru închirierea părții de imobil prevăzute la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — Sumele obținute din închirierea părții de imobil se varsă integral la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul apărării naționale,  
**Angel Tîlvăr**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 2 noiembrie 2023.  
Nr. 1.073.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE  
ale unei părți din imobilul 2975, aflat în domeniul public al statului  
și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care se închiriază

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. carte funciară/ nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului, înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică ale părții din imobilul care se închiriază, nr. carte funciară/nr. cadastral și valoarea de inventar	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul
0	1	2	3	4	5	6	7
1	103659 — parțial	8.19.01	Imobil 2975 — parțial	Județul Ilfov, comuna Moara Vlăsiei	Teren și construcții* Carte funciară nr. 56126 Nr. cadastral 56126 Valoarea de inventar = 1.142.872 lei	1. Construcții Pavilionul S2 — rampă tehnică — Suprafața utilă = 18 mp — Valoarea de inventar = 6.040,50 lei  Carte funciară nr. 56126 Nr. cadastral 56126	Ministerul Apărării Naționale CUI — 11424532

\* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază, conform anexei\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, ca urmare a reevaluării efectuate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului

centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Serviciul de Protecție și Pază își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare în anexa nr. 42 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Victor-Sorin Pena**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 2 noiembrie 2023.  
Nr. 1.074.

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

## ORDIN

## privind aprobarea Procedurii de încadrare a datelor și a modelului evaluării de impact

Având în vedere:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2023;

— art. 57 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 112/2023 privind aprobarea Ghidului de guvernanta a platformei de cloud guvernamental;

— Referatul nr. 751.163 din 10.10.2023 de aprobare a proiectului de ordin privind aprobarea Procedurii de încadrare a datelor și a modelului evaluării de impact,

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de încadrare a datelor, prevăzută în anexa nr. 1, și modelul evaluării de impact, prevăzut în anexa nr. 2, pentru datele ce sunt utilizate în platforma de cloud guvernamental.

Art. 2. — Pe baza încadrării datelor și a evaluării de impact, utilizatorii de servicii de cloud vor selecta serviciile

de cloud puse la dispoziție de către furnizorii de servicii de cloud.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,  
**Bogdan-Gruia Ivan**

București, 18 octombrie 2023.  
Nr. 21.253.

## PROCEDURĂ de încadrare a datelor

Prezenta procedură stabilește acțiunile și modalitățile de derulare a acestora ce sunt aplicabile utilizatorilor de servicii de cloud (USC) și furnizorilor de servicii de cloud (FSC), în contextul prelucrării datelor prin intermediul aplicațiilor/serviciilor de cloud furnizate în platforma de cloud guvernamental, denumită în continuare *platforma*, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2023.

Pentru respectarea prevederilor de încadrare a datelor gestionate potrivit art. 29 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 112/2023 privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de cloud guvernamental, USC vor realiza următoarele activități:

### 1. Cartografierea datelor

Pentru datele cu caracter personal USC realizează procesul de cartografiere a datelor în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (UE) nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). Pentru datele fără caracter personal USC realizează procesul de cartografiere a datelor în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2018/1.807 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind un cadru pentru libera circulație a datelor fără caracter personal în Uniunea Europeană.

### 2. Identificarea deținătorilor de date

Vor desemna sau identifica deținătorii de date pentru fiecare set de date sau depozit de date. Proprietarii de date vor fi responsabili de supravegherea clasificării datelor, a controalelor de acces și a procedurilor de manipulare a datelor.

### 3. Încadrarea datelor

Vor încadra datele în una dintre cele trei categorii: date cu caracter personal, date fără caracter personal sau categorii speciale de date cu caracter personal conform art. 28 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 112/2023 privind aprobarea Ghidului de guvernanță a platformei de cloud guvernamental.

Datele fără caracter personal sunt date care nu se încadrează în categoria datelor cu caracter personal sau în categoria specială de date cu caracter personal definite în Regulamentul (UE) nr. 679/2016 (Regulamentul general privind protecția datelor).

Acest proces se realizează în baza conținutului datelor, a contextului și a impactului compromiterii acestora. USC folosesc un sistem standardizat de etichetare a datelor pus la dispoziție de FSC și oferă datelor una dintre următoarele etichete: „date fără caracter personal”, „date cu caracter personal”, „categorie specială de date cu caracter personal”.

### 4. Informare și conștientizare

Vor susține sesiuni de informare a angajaților cu privire la importanța încadrării datelor și la criteriile specifice de încadrare. Se vor conștientiza consecințele unei manipulări greșite sau ale unei încadrări eronate a datelor.

### 5. Monitorizare și revizuire

Vor revizui periodic sau de câte ori este nevoie încadrarea seturilor de date pentru a se asigura că acestea sunt corect încadrate.

## Modelul evaluării de impact

Evaluarea de impact va fi realizată de către USC, în acord cu Ghidul privind evaluarea impactului asupra protecției datelor (DPIA), și va stabili dacă o prelucrare este susceptibilă să genereze un risc ridicat în sensul Regulamentului (UE) nr. 679/2016. Evaluarea de impact va cuprinde cel puțin următoarele:

1. Descrierea preliminară a procesului de prelucrare a datelor
  - a) descrierea generală a procesului de prelucrare a datelor
  - b) scopurile și obiectivele prelucrării datelor
  - c) tipurile de date prelucrate, stocate
  - d) categorii de persoane vizate

- e) părțile implicate în prelucrarea datelor (operatori, împuterniciți etc.)
- f) durata prelucrării datelor
- g) locația stocării datelor
- 2. Evaluarea necesității și proporționalității prelucrării datelor
  - a) motivația pentru prelucrarea datelor
  - b) măsuri luate pentru minimizarea colectării și prelucrării datelor
- 3. Evaluarea riscurilor pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate
  - a) identificarea riscurilor potențiale pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate
  - b) măsuri luate pentru a reduce sau elimina riscurile identificate
- 4. Consultarea și implicarea persoanelor vizate
  - a) modalități de consultare și implicare a persoanelor vizate
  - b) rezultatele consultării și măsurile luate în urma feedbackului
- 5. Evaluarea și descrierea măsurilor de securitate
  - a) măsuri tehnice și organizaționale pentru asigurarea securității datelor
  - b) politici și proceduri de securitate implementate
- 6. Evaluarea conformității cu legislația în domeniul protecției datelor
  - a) evaluarea conformității cu legislația relevantă în domeniul protecției datelor
  - b) măsuri luate pentru a asigura respectarea legilor și reglementărilor
- 7. Evaluarea impactului asupra protecției datelor
  - a) evaluarea generală a impactului asupra protecției datelor
  - b) măsuri luate pentru a minimiza impactul asupra drepturilor și libertăților persoanelor vizate
- 8. Concluzii privind evaluarea impactului prelucrării datelor cu caracter personal
- 9. Avizarea evaluării de impact de către responsabilul cu protecția datelor al USC.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

